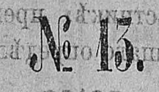


МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.



№ 13.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Могилевской духовной семинаріи.

1 ноября Годъ I. 1883 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 16-го февраля—1-го марта 1883 г. за № 351,—объ усыновленіи священнослужителями и причетниками православнаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 февраля 1883 г. за № 28, при коемъ предложено Высочайше утвержденное 25 января 1883 г. мнѣніе государственнаго совѣта объ усыновленіи священнослужителями и церковными причетниками православнаго исповѣданія, слѣдующаго содержанія: «государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о порядкѣ усыновленія лицами духовнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ статей законовъ гражданскихъ (свод. зак. Т. X, ч. 1, постановить: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго исповѣданія предоставляется усыновлять съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдались: а) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которыя принадлежатъ къ дворянству,—пра-

вила, установленныя для сего состоянія, б) относительно не принадлежащихъ къ дворянству: священнослужителей—узаконенія объ усыновленіи личными дворянами, а церковныхъ причетниковъ—постановленія объ усыновленіи почетными гражданами. 2) Независимо отъ документовъ, которые должны быть прилагаемы при прошеніяхъ объ усыновленіи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидѣтельства о разрѣшеніи онаго епархіальнымъ архіереемъ. Приказали: для напечатанія означеннаго мнѣнія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» препроводить въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Утвержденіе въ должностяхъ духовниковъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утверждены въ должностяхъ духовниковъ: для 3-го благочинническаго округа, Горецкаго уѣзда—священникъ Вознесенской церкви Гавріилъ *Козловскій;* для 3-го округа, Рогачевскаго уѣзда—Чечерской Рождество-Богородицкой церкви священникъ Венедиктъ *Конопацкій* (оба съ 21-го сентября); для 2-го округа Чаусскаго уѣзда—священникъ Котелевской церкви Евсигній *Цитовичъ* (съ 28-го сентября); для 1-го округа Сѣннинскаго уѣзда—священникъ Бѣлицкой церкви Іоаннъ *Синяковъ* (съ 14-го октября).

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Сверженской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Игнатій *Барцевичъ* 23-го числа сентября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, во время богослуженія въ Кошелевской церкви награжденъ набедренникомъ.

Вакантное мѣсто.

Въ настоящее время имѣется незанятою вакансія *помощника настоятеля*—при Смольянской Преображенской церкви, Оршанскаго уѣзда.

РОСПИСАНІЕ

причтовъ Могилевской епархіи на полные десятки для производства выборовъ десятковыхъ депутатовъ въ училищные и епархіальные съѣзды духовенства.

	Наименованіе причтовъ.	Мѣсто, въ которое духовенство каждаго десятка должно собираться для производства выбора десятковаго депутата
	1.	
	Могилевскій уѣздъ.	
1—4	Причты Соборные	Въ г. Могилевѣ.
5	Воскресенскій причтъ	
6	Успенскій	
7	Николаевскій	
8	Вознесенскій	
9	Богоугодныхъ заведеній	
10	Крестовоздвиженскій	
	2.	
1	Петропавловскій	Въ г. Могилевѣ.
2	Троицкій	
3	Барсуковскій	
4	Отмутскій	
5	Мошенакскій	
6	Заходскій	
7	Плещицкій	
8	Вѣйнянскій	
9	Буйницкій	
10	Княжицкій	
	3.	
1	Высоцкій	Въ с. Высокомъ.
2—5	Шкловскіе причты	
6	Черноручскій	
7	Езерскій	
8	Водвянскій	
9	Браковскій	
10	Щеглицкій	
	4.	
1	Друцкій	Въ с. Тетеринѣ.
2	Дудаковичскій	
3	Круглянскій	
4	Кручанскій	
5	Шупенскій	
6	Команичскій	
7	Ильковичскій	
8	Тетеринскій	
9	Павловичскій	
10	Шепелевичскій	
	5.	
3	Причты Бѣлыницкіе	Въ Бѣлыничахъ.

№	Наименованіе причтовъ	Мѣсто
4	Головчинскій	Въ Бѣлыничахъ.
5	Лозицкій	
6	Нѣжковскій	
7	Кудинскій	
8	Церковищенскій	
9	Вендорожскій	
10	Бѣлевичскій	
	6. *Быховскій уѣздъ.*	
1	Хоновскій	Въ Болоново-Сельцѣ.
2	Батунскій	
3	Городищенскій	
4	Дашковскій	
5	Борколабовскій	
6	Глуховскій	
7	Болоново-Селецкій	
8	Городецкій	
9	Мокрянскій	
10	Збышинскій	
	7.	
2	Причты Быховскіе	Въ Новомъ-Быховѣ.
3	Чигиринскій	
4	Таймоновскій	
5. 6	Причты Ново-Быховскіе	
7	Добоснянскій (Рогачевскій уѣздъ)	
8	Озеранскій (Рогачевскій уѣздъ)	
9	Шапчицкій (Рогачевскій уѣздъ)	
10	Журавичскій (Рогачевскій уѣздъ)	
	8.	
1	Сидоровичскій	Въ Долгомъ Моху.
2	Кутнянскій	
3	Островскій	
4	Долгомохскій	
5	Грезивицкій	Въ Долгомъ Моху.
6	Теплянскій	
7	Бовковскій	
8	Рабовичскій	
9	Кузьковичскій	
10	Грудиновскій	
	9.	
1	Бахансkій	Въ Гайшинѣ.
2. 3	Причты Пропойскіе	
4	Гайшинскій	
5	Хлѣбнянскій	
6	Рѣктянскій	
7	Бычанскій	
8	Кульшицкій	
9	Никоновичскій	
10	Зимницкій	
	10. *Сѣнненскій уѣздъ.*	
1	Островнянскій	Въ Ходцахъ.
2	Дорого-Куповскій	
3	Соржицкій	
4	Скридлевскій	
5	Ходчанскій	
6	Луриновичскій	
7	Мощанскій	
8	Госьмирскій	
9. 10	Причты Сѣннинскіе	
	11.	
1	Обольскій	Въ Алексиничахъ.
2	Кичинскій	
3	Пустынскій	
4	Нерѣйшанскій	
5	Коковчинскій	
6	Пильковичскій	

7 Великосельскій
8 Алексиничскій
9 Раснянскій
10 Вѣйнянскій

Въ Алексиничахъ.

12.

1 Немойтянскій
2 Бѣлицкій
3 Ульяновичскій
4 Каневскій
5 Вядецкій
6 Вятерскій
7 Неклюдовскій
8 Высоко-Городецкій
9 Косеничскій
10 Волосовскій

Въ Бѣлицѣ.

13.

1 Почаевичскій
2 Гильскій
3 Лукомльскій
4 Заборьевскій
5 Гурецкій
6 Лисичинскій
7 Бѣлоцерковскій
8 Замочскій
9. 10 Причты Черейскіе

Въ Лукомлѣ.

14.

1 Обчугскій
2 Худовскій
3 Колодницкій
4 Грушковскій
5 Малявскій
6 Словенскій
7 Бобрскій
8 Крупецкій
9 Шіецкій
10 Щавровскій

Въ Бобрѣ.

15.

Оршанскій уѣздъ.

1 Сѣрокоротнянскій
2 Юшковскій
3 Погостищенскій
4 Высоковскій
5 Добромысленскій
6 Ліознянскій
7 Старо-Бѣлицкій
8 Ново-Бѣлицкій
9 Микулянскій
10 Руднянскій

Въ Добромыслѣ.

16.

1 Бабиновичскій
2 Лѣшнянскій
3 Елисѣевскій
4. 5 Причты Любавичскіе
6 Шиловскій
7 Ольшанскій
9 Гусинскій
10 Герасиминскій

Въ Любавичахъ.

17.

1—4 Причты Оршанскіе
5.6.7 Причты Дубровинскіе
8 Мордишевицкій
9 Высоковскій
10 Соловевскій

Въ Оршѣ.

18.

1 Орѣховскій
2 Межевскій
3 Юрцевскій
4 Машковскій
5 Репуховскій

Въ Машковѣ.

6	Обольскій		Въ Машковѣ.
7. 8	Смольянскій		Въ Машковѣ.
9	Горязинскій		Въ Машковѣ.
10	Горбачево-Аленовичскій		Въ Машковѣ.

19.

1	Сокольнянскій		Въ Кохоновѣ.
2	Новосельскій		Въ Кохоновѣ.
3	Озерецкій		Въ Кохоновѣ.
4	Толочинскій		Въ Кохоновѣ.
5	Воронцевичскій		Въ Кохоновѣ.
6	Кохоновскій		Въ Кохоновѣ.
7	Голощевскій		Въ Кохоновѣ.
8	Старосельскій		Въ Кохоновѣ.
9	Зубревичскій		Въ Кохоновѣ.
10	Бараньскій		Въ Кохоновѣ.

20.

Горецкій уѣздъ.

1. 2	Причты Копысскіе		Въ Яковлевичахъ.
3. 7	Бабиничскій Александрійскій	Оршанскій уѣздъ.	Въ Яковлевичахъ.
4	Слободскій	Оршанскій уѣздъ.	Въ Яковлевичахъ.
5	Козловичскій	Горецкій уѣздъ.	Въ Яковлевичахъ.
6	Яковлевичскій	Горецкій уѣздъ.	Въ Яковлевичахъ.
8	Маслаковскій	Горецкій уѣздъ.	Въ Яковлевичахъ.
9	Любиничскій	Горецкій уѣздъ.	Въ Яковлевичахъ.
10	Ониковицкій	Горецкій уѣздъ.	Въ Яковлевичахъ.

21.

1	Тухинскій	Оршанскій уѣздъ.	Въ Савинѣ.
2	Россаснянскій	Оршанскій уѣздъ.	Въ Савинѣ.
3	Хоминскій	Оршанскій уѣздъ.	Въ Савинѣ.
5	Холбнянскій	Горецкій уѣздъ.	Въ Савинѣ.
7	Михалиновскій	Горецкій уѣздъ.	Въ Савинѣ.
8	Литвиновскій	Горецкій уѣздъ.	Въ Савинѣ.
9	Савинскій	Горецкій уѣздъ.	Въ Савинѣ.
10	Крапивинскій	Горецкій уѣздъ.	Въ Савинѣ.

22.

Горецкій уѣздъ.

1	Святошицкій		Въ Шарицахъ.
2	Чиринскій		Въ Шарицахъ.
3	Ланинскій		Въ Шарицахъ.
4	Баевскій		Въ Шарицахъ.
5	Шарипскій		Въ Шарицахъ.
6	Савинскій		Въ Шарицахъ.
7. 8	Романовскій		Въ Шарицахъ.
9	Старосельскій		Въ Шарицахъ.
10	Городецкій		Въ Шарицахъ.

23.

1	Шишевскій		Въ Горкахъ.
2	Кателевскій Чаусскаго уѣзда.		Въ Горкахъ.
3—5	Причты Горецкіе		Въ Горкахъ.
6	Любижскій		Въ Горкахъ.
7	Городищенскій		Въ Горкахъ.
8. 9	Причты Горскіе	Чаусскаго уѣзда.	Въ Горкахъ.
10	Кищицкій	Чаусскаго уѣзда.	Въ Горкахъ.

24.

1	Кледневицкій		Въ Дрибинѣ.
2	Городецкій		Въ Дрибинѣ.
3	Дрибинскій		Въ Дрибинѣ.
4	Черневскій		Въ Дрибинѣ.
5	Коровчинскій		Въ Дрибинѣ.
6	Головицкій		Въ Дрибинѣ.

7 Сусловскій
8 Макрядскій
9 Сухаревскій
10 Ничипоровичскій

Въ Дрибинѣ.

25.

1—3 Причты Чаусскіе
4 Гладковскій
5 Благовичскій
6 Піотуховскій
7 Головенчицкій
8 Хотѣтовскій
9 Голеневскій
10 Прилѣскій

Въ Чаусахъ.

26.

Мстиславскій уѣздъ.

1 Кадинскій
2 Шамовскій
3 Коптевскій
4 Колодежскій
5 Райскій
6 Славновскій
7 Бохотскій
8 Поцолтовскій
9 Раснянскій
10 Радомльскій

(9—10: Чаусскаго уѣзда.)

Въ Шамовѣ.

27.

Мстиславскій уѣздъ.

1 Монастырщенскій
2 Попелевскій
3 Любавичскій
4 Городковскій
5 Точнянскій
6 Жуковскій
7 Кажуховицкій
8. 9 Хославичскій
10 Колесниковскій

Въ Жуковѣ.

28.

1—4 Причты Мстиславскіе
5 Фастовскій
6 Куликовскій
7 Ослянскій
8 Сохоновскій
9 Подлужскій
10 Колтовскій

Въ Мстиславлѣ.

29.

1 Трипутинскій
2 Печерско-Будскій
3 Пирянскій
4 Юрковщинскій
5 Карниловскій
6 Соинскій
7 Казиміро-Слободскій
8 Петровичскій
9 Починицкій
10 Загустинскій

(8—10: Климовичскаго уѣзда.)

Въ Юрковичахъ.

30.

Климовичскій уѣздъ.

1—2 Засельскій
3 Хороневскій
4 Студенецкій
5 Недѣйковичскій
6 Строкайловскій
7 Кулешевскій
8 Дубовичскій
9 Шумячскій
10 Шумовскій

Въ Студенцѣ.

31.

1 Милославичскій
2 Яновскій

Въ Климовичахъ.

3 Домамиричскій
4 Климовичскій
5 Тимоновскій
6 Лозовицкій
7 Осмоловичскій
8 Хотовижскій
9 Судзиловскій
10 Галичскій

Въ Климовичахъ.

32.

1 Забычанскій
2 Нѣгинскій
3 Маріавильскій
4 Костюковичскій
5 Прусинскій
6 Забѣлышинскій
7 Печарскій
8 Ельянскій
9 Мужичковскій
10 Руднянскій

Въ Печерахъ.

33.

1 Бохонскій
2 Бережскій
3. 4 Хотемскій
5 Коничскій
6 Бѣлынковичскій
7 Селецкій
8 Мошевскій
9 Гавриленскій
10 Чернявскій

Въ Бѣлынковичахъ.

34.

Чериковскій уѣздъ.

1 Бастеновичскій
2 Безводичскій
3 Долговичскій
4 Симоновскій
5 Добровскій
6 Онуфріевскій
7 Бѣльскій
8 Малятичскій
9 Полоницкій
10 Верховицкій

Въ Малятичахъ.

35.

1 Прилѣсскій
2 Риминскій
3 Горезницкій
4 Осовскій
5 Лобановскій
6 Телешевскій
7 Долговскій
8 Езерскій
9. 10 Чериковскій

Въ Чериковѣ.

36.

1 Воротьковскій
2—5 Причты Кричевскіе
6 Камаровичскій
7 Дубровицкій
8 Красовицкій
9 Веремейскій
10 Волчасскій

Въ Кричевѣ.

37.

1 Брацковичскій
2 Студенецкій
3 Самотевичскій
4 Бѣло-Дубровскій
5 Селичскій
6. 7 Краснопольскій
8 Палужскій
9. 10 Ново-Ельнянскій

Въ Краснопольѣ.

38.

1 Горскій
2. 3 Мхиничскій
4 Кляпинскій
5 Собольскій

Въ Кляпинѣ.

№	Благочиніе	Уѣздъ	Мѣсто
6	Полѣсскій	Рогачевскій уѣздъ.	Въ Кляпинѣ.
7	Литвиновичскій		
8	Кормянскій		
9	Ново-Журавичскій		
10	Новосельскій		

39.

Рогачевскій уѣздъ.

№	Благочиніе	Мѣсто
1	Тихиничскій	Въ Рогачевѣ.
2	Запольскій	
3. 4	Причты Рогачевскіе	
5	Кистеневскій	
6	Рѣпковскій	
7	Лучинскій	
8	Лукскій	
9	Старосельскій	
10	Годиловичскій	

40.

№	Благочиніе	Мѣсто
1	Свержинскій	Въ Рисковѣ.
2	Довскій	
3	Хизовскій	
4	Рисковскій	
5	Вороновщинскій	
6	Разсохскій	
7	Мерколовичскій	
8	Церковицкій	
9	Любанскій	
10	Городецкій	

41.

№	Благочиніе	Мѣсто
1	Царско-Слободскій	Въ Жлобинѣ.
2	Малевичскій	
3	Жлобинскій	
4	Луго-Вирнянскій	
5	Денисковичскій	
6	Солонскій	
7	Святскій	
8	Стрѣшинскій	
9	Скепнянскій	
10	Старо-Руднянскій	

42.

№	Благочиніе	Мѣсто
1	Кошелевскій	Въ Чечерскѣ.
2	Недѣйковичскій	
3	Рагиинскій	
4	Дудичскій	
5	Ровковичскій	
6. 7	Причты Чечерскіе	
8	Малыничскій	
9	Залѣсскій	
10	Нисимковичскій	

43.

№	Благочиніе	Мѣсто
1	Ѳедоровскій	Въ Свѣтиловичахъ.
2	Нѣмковскій	
3	Перелеевскій	
4	Столбунскій	
5	Свѣтиловичскій	
6	Рѣчскій	
7	Шерстинскій	
8	Приснянскій	
9	Громыкскій	
10	Бартоломѣевскій	

44.

Гомельскій уѣздъ.

№	Благочиніе	Мѣсто
1	Чеботовичскій	Въ Телешахъ.
2	Чернянскій	
3	Ивольскій	
4	Уваровичскій	
5	Руденецкій	
6	Телешевскій	

7. 8	Старо-Бѣлицкіе причты	Въ Телешахъ.
9	Барщевскій	
10	Бабовичскій	
	45.	
1	Даниловичскій	Въ Вѣткѣ.
2	Радугскій	
3	Вѣтковскій	
4	Хальчанскій	
5	Старосельскій	
6	Закружскій	
7	Вылевскій	
8	Очесоруднянскій	
9	Добрушскій	
10	Головенскій	
	46.	
1—4	Причты Гомельскіе	Въ Гомелѣ.
5	Бѣлицкій	
6	Ереминскій	
7	Краснинскій	
8	Поколюбичскій	
9	Скитковскій	
10	Прибытскій	
	47.	
1	Дятловичскій	Въ Марковичахъ.
2	Хоминскій	
3. 4	Марковичскій	
5	Глубоцкій.	
6	Черетянскій	Въ Марковичахъ.
7	Носовичскій	
8	Гордуновскій	
9	Антоновскій	
10	Терюхскій	
	48.	
1	Кормянскій	Въ Переростѣ.
2	Старо-Крупецкій	
3	Жгунскій	
4	Огороднянскій	
5	Переростовскій	
6	Кузьминичскій	
7	Васильевскій	
8	Ивакскій	
9	Утевскій	
10	Тереховскій	
	49.	
1	Азаричскій	Въ Поповкѣ.
2	Сѣровскій	
3	Поповскій	
4	Старо-Юрковичскій	
5	Ново-Юрковичскій	
6	Круговецкій	
7	Завидовскій	
8	Красно-Будскій	
9	Барщевскій	
10	Хорошевскій	

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Росписаніе причтовъ Могилевской епархіи на полные десятки для производства выборовъ десятковыхъ депутатовъ въ училищные и епархіальные съѣзды духовенства.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозволено цензурою. 1883 г. 1 ноября. Цензоръ, Протоіерей *В. Лепешинскій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ноября **№ 13.** 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БѢЛЫНИЧСКАЯ ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Въ Бѣлыничскомъ Богородицкомъ монастырѣ (въ 45 верстахъ отъ Могилева) находится, какъ извѣстно, всѣми въ нашей мѣстности чтимая, чудотворная икона Божіей Матери. Много знаменій и чудесныхъ исцѣленій совершилось и совершается отъ этой чудотворной иконы. А такъ какъ лишь тайну цареву подобаетъ хранить, дѣла же Божіи должно открывать, то повѣдать о сихъ дивныхъ дѣлахъ Божіихъ, во славу Божію и назиданіе ближнихъ, есть уже прямая обязанность каждаго христіанина, тѣмъ болѣе, въ такое скудное вѣрою время, какъ наше; поэтому предлагаемъ вниманію читателей знаменія и чудесныя исцѣленія, записанныя въ лѣтопись Бѣлыничскаго монастыря.

1. Поразительное чудо правды Божіей было явлено въ день католическаго праздника Божія Тѣла, въ 1876 году. Въ этотъ денъ шли три женщины-католички изъ Задрутской слободы на Бѣлыничское католическое кладбище. Проходя мимо монастыря, одна изъ нихъ стала креститься, а другая, по имени Варвара, жена крестьянина Ивана Иванова Молдованцева ударила первую по рукѣ, говоря: «зачѣмъ ты крестишься? здѣсь бѣсы живутъ!» Въ это время небо было чисто. Вдругъ появилось небольшое темное облако, и не успѣли эти женщины дойти до кладбища, какъ блеснула изъ облака молнія, раздался сильный громъ, и домъ той женщины, которая хули-

ла святое мѣсто, загорѣлся отъ молніи. Сгорѣло семь крестьянскихъ домовъ. Замѣчательно, что ближайшіе къ мѣсту пожара дома, которыхъ хозяева оберегали свое имущество отъ огня, уцѣлѣли отъ пожара; а тѣ дома, хозяева которыхъ, надѣясь на отдаленность ихъ отъ пожара, пошли спасать имущество Молдаванцева, всѣ сгорѣли.

2. Дворянинъ Фульгентій Матвѣевъ Дулевичъ, проживавшій на фермѣ Липѣ, Рогачевскаго уѣзда, два года былъ одержимъ сильнымъ ревматизмомъ въ хребетной кости и въ ногахъ. Врачебная помощь въ этой болѣзни оказалась для него безполезною. А въ 1880 году въ февралѣ мѣсяцѣ болѣзнь развилась и достигла высшей степени, такъ что Дулевичъ не могъ ходить и стать прямо, день и ночь больной сидѣлъ (спать онъ не могъ за сильною болью) и, стоная, растиралъ руками свои больныя ноги. Въ это время шуринъ его, Гомельскій мѣщанинъ Иванъ Прокоповъ Янченковъ вручилъ больному три свѣчи отъ чудотворнаго Бѣлыничскаго образа Божіей Матери и посовѣтовалъ ему зажигать эти свѣчи предъ иконою Богоматери въ своей комнатѣ и въ продолженіе трехъ дней читать по три раза въ день молитву Св. Духу, молитву Господню и Архангельское привѣтствіе. Когда больной съ усердіемъ обратился съ молитвою къ Богоматери, ему сдѣлалось легче, а на другой день онъ всталъ и пошелъ свободно. За столь явную и скорую милость Божію къ нему, Дулевичъ далъ обѣтъ побывать въ Бѣлыничскомъ монастырѣ. Когда же въ скоромъ времени онъ прибылъ въ сей монастырь и помолился предъ чудотворною иконою, то получилъ совершенное исцѣленіе.

3. Дьяческій сынъ Василій Васильевъ Бекаревичъ, когда услышалъ, что открытъ въ Бѣлыничахъ православный монастырь, горя любовію къ Божіей Матери и желая у Нея испросить помощи и благополучія въ жизни, далъ обѣщаніе побыть на послушаніи въ семъ монастырѣ цѣлый годъ и въ скоромъ времени это сдѣлалъ, т. е. поступилъ въ число послушниковъ Бѣлыничскаго монастыря. Это было въ 1877 году 2 ноября. Но, проживши въ монастырѣ только десять мѣсяцевъ, онъ выбылъ отсюда, съ намѣреніемъ занять псаломщицкое мѣсто. А такъ какъ въ то время не было такого свободнаго мѣста, то ему и отказали. Послѣ сего онъ поступилъ къ Оршанскому исправнику на должность письмоводителя. Но Богъ поругаемъ не бываетъ. Въ скоромъ времени Промысломъ Божіимъ онъ былъ

строго наказанъ. У него сдѣлалось острое воспаленіе легкихъ. Онъ уже приближался къ смерти, какъ почувствовалъ вину свою предъ Богомъ и принесъ искреннее покаяніе,—и Господь послалъ ему скорое исцѣленіе. По выздоровленіи, чтобы загладить свою вину предъ Богомъ, Бекаревичъ поступилъ опять въ Бѣлыничскій монастырь и пробылъ здѣсь на послушаніи еще болѣе года.

4. Крестьянинъ Смоленской губерніи, Ельненскаго уѣзда, Хмарской волости, дер. Боровскаго, Власій Стефановъ Судаковъ болѣлъ горячкою шесть недѣль. Во время болѣзни, съ 6 на 7 января 1883 года, онъ увидѣлъ во снѣ странника въ бѣлой одеждѣ, который сказалъ ему, чтобы онъ сходилъ въ Бѣлыничи для поклоненія чудотворному образу Богоматери, и за это обѣщалъ ему скорое исцѣленіе. Когда Власій согласился и обѣщалъ страннику исполнить его совѣтъ, то увидѣлъ и самую Бѣлыничскую икону Богоматери, будто ее несутъ при крестномъ ходѣ священнослужители со свѣчами въ м. Бѣлыничахъ, возлѣ липовой рощи. Власій прежде никогда не былъ въ Бѣлыничахъ и вовсе не зналъ ни расположенія мѣстечка, ни списка чудотворной Бѣлыничской иконы не видѣлъ. Проснувшись, онъ рѣшился непремѣнно отправиться въ Бѣлыничи, если выздоровѣетъ. Скоро дѣйствительно онъ выздоровѣлъ и, не медля много, выбрался въ путь для поклоненія чудотворной Бѣлыничской иконѣ Богоматери. Велико было его удивленіе, когда, входя въ м. Бѣлыничи, онъ увидѣлъ ту самую рощу, которая представлялась ему во снѣ, и въ монастырѣ—ту самую икону Богоматери, которую несли священнослужители въ его сонномъ видѣніи. Съ глубокимъ благоговѣніемъ и благодарностію молился Власій предъ чудотворною иконою въ теченіе трехъ дней и 12-го марта 1883 года удостоился причащенія Св. Таинъ при источникѣ его исцѣленія.

5. Жена временно проживающаго въ г. Оршѣ, Вяземскаго мѣщанина, Смоленской губ., Григорія Петрова Неронова, Василисса Прокопова на первыхъ годахъ своего супружества рождала всѣхъ дѣтей, именно—четверыхъ, все мертвыми. Скорбящіе супруги обращаются съ теплою молитвою къ Божіей Матери и даютъ обѣтъ ежегодно бывать въ Бѣлыничскомъ монастырѣ для поклоненія чудотворному Ея образу,—и Премилосердая Утѣшительница всѣхъ скорбящихъ не посрамила ихъ надежды. Послѣ сего у нихъ родилось еще

нѣсколько дѣтей, которыя живутъ и по настоящее время. Григорій же и Василисса, строго исполняя свой обѣтъ, ежегодно бываютъ въ Бѣлыничскомъ монастырѣ на поклоненіи чудотворной иконѣ Божіей Матери.

6. Оршанскаго Кутеинскаго Успенскаго монастыря монахиня Паисія Дмитраченкова, 1875 года 13 сентября, неся самоваръ, упала и сильно повредила себѣ правую руку. Съ больною рукою она страдала болѣе года и начала уже отчаяваться въ ея исцѣленіи, думая, что ей суждено остаться калѣкой на весь вѣкъ. Въ такомъ печальномъ настроеніи духа она легла спать 30 сентября 1876 года и увидѣла знаменательный сонъ. Представился ей какой-то незнакомый монахъ и сказалъ: «что вы спите! развѣ нельзя ничего дѣлать? Идите въ церковь!» Она осмотрѣлась, увидѣла церковь и спросила: «какая это церковь?»—«Это Бѣлыничскій костелъ, обращенный теперь въ православную церковь,» отвѣтилъ монахъ. Она вошла въ церковь и услышала отъ чудотворной иконы Богоматери милостиво-внушительныя слова: «Я исцѣляю, а ты спишь.» Сейчасъ же Паисія проснулась и почувствовала нѣкоторое облегченіе въ больной рукѣ. Признавъ все это за небесное указаніе, гдѣ ей найти исцѣленіе для своей руки, она тогда же рѣшилась отправиться въ Бѣлыничи при первой возможности. 1877 года въ іюнѣ мѣсяцѣ, испросивъ благословеніе у игуменіи своего монастыря Максимиллы, она пошла въ Бѣлыничи. Здѣсь 22 числа того же мѣсяца, съ подвязанною еще больною рукою, помолилась усердно при молебномъ пѣніи предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, и тогда же получила совершенное исцѣленіе, къ удивленію всѣхъ. Больная правая рука ея сдѣлалась здоровою, какъ и лѣвая.

7. Другая монахиня того же монастыря, клирошанка Мелитина была больна воспаленіемъ кишекъ, опухолью живота, и на животѣ образовался у нея большой наростъ, въ видѣ огурца. Болѣзнь эту Оршанскій городской врачъ г. Вартманъ призналъ ракомъ и сказалъ, что она неизлѣчима. Когда же въ продолженіе пяти мѣсяцевъ болѣзнь усилилась, то монахинѣ этой посовѣтовала ея родная сестра, вдова Елена Цитовичева, обратиться къ Божіей помощи и пообѣщать сходить въ Бѣлыничи для поклоненія чудотворной иконѣ Божіей Матери, такъ какъ многіе получаютъ отъ нея исцѣленіе. Больная

согласилась исполнить совѣтъ сестры, и скоро выздоровѣла. 3 іюня 1883 года она прибыла въ Бѣлыничи и, по ея просьбѣ, предъ чудотворнымъ образомъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ акаѳистомъ за ея исцѣленіе.

Іеродіаконъ Бѣлыничскаго монастыря *Василій.*

СЕЛО ЗАСЕЛЬЕ.

(Климовичскаго уѣзда).

Преданіе и нѣкоторые старики свидѣтельствуютъ, что въ началѣ нынѣшняго столѣтія, т. е. включительно до 1811 года, гдѣ нынѣ существуетъ село Заселье, не было никакой деревни, а существовалъ только одинъ фольваркъ помѣщика Комара съ надворными постройками. Отъ этого фольварка, по нынѣшнему Шумячскому тракту, не болѣе, какъ на разстояніи трехъ четвертей версты, въ то время существовало мѣстечко Заселье, по правую сторону рва, и нынѣ существующаго; а на лѣвой сторонѣ этого рва была деревня, такого же названія, какъ и мѣстечко, населенная крѣпостными крестьянами помѣщика Комара. При мѣстечкѣ существовала уніатская церковь, но во имя какого Святаго была посвящена эта церковь, за давностію времени, никто изъ жителей не упомнитъ. Фактъ существованія мѣстечка подтверждается еще тѣмъ, что и по-нынѣ сохранилось еврейское кладбище, которое окопано небольшимъ рвомъ и находится въ недалекомъ разстояніи отъ нынѣшняго христіанскаго кладбища села Заселья. Какимъ образомъ прекратило свое существованіе мѣстечко Заселье и устроилось нынѣшнее село Заселье, тому было причиною устройство военныхъ поселеній въ Климовичскомъ уѣздѣ въ 1811 году.

Проэктъ устройства военныхъ поселеній принадлежитъ первоначально блаженныя памяти Императору Павлу Петровичу и составленъ Имъ еще въ бытность Его наслѣдникомъ престола (см. соч. Андреева: «Представители власти въ Россіи,» стр. 264), но Имъ не былъ приведенъ въ исполненіе за краткостію Его царствованія. Въ царствованіе же Императора Александра I-го проэктъ этотъ нашелъ себѣ подражателя и самаго рьянаго исполнителя въ лицѣ бывшаго приближеннаго ко двору и облеченнаго царскимъ довѣріемъ графа Алексѣя

Андреевича Аракчеева, который, послѣ паденія Сперанскаго, имѣлъ большое вліяніе на всѣ государственныя дѣла. Въ 1811 году, по его распоряженію, съ утвержденія Государя, всѣ крѣпостные крестьяне помѣщика Комара были выселены изъ слѣдующихъ деревень нынѣшняго Засельскаго прихода: Халиповки, Иванова Стана, Заселья, Снигиревки, Балахоновки, Малеевки и мѣстечка Заселья, и были водворены на постоянное мѣстожительство въ Херсонской губерніи; а на ихъ мѣсто былъ присланъ въ означенныя выше деревни баталіонъ солдатъ Елецкаго полка. Солдаты означеннаго баталіона были надѣлены землею; подъ надѣлъ этихъ солдатъ поступила такъ же и церковная земля мѣстечковой Засельской уніатской Церкви. Мѣсто, гдѣ стоитъ нынѣ Засельская церковь и гдѣ расположены домы священно и церковнослужителей, въ то время было самое болотистое и топкое; но стараніями тогдашнихъ инженеровъ въ самое короткое время оно было осушено посредствомъ глубокихъ канавъ, и на этомъ мѣстѣ приступлено было къ постройкѣ домовъ для начальствующихъ лицъ военнаго вѣдомства и для священника, недалеко отъ дома котораго устроена была къ 1824 году малая церковь, а вмѣсто колокольни къ ней была придѣлена коланча съ часами, на которой днемъ и ночью находились постоянно караульные солдаты, смѣняемые чрезъ каждые три часа, для наблюденія за пожаромъ. Между этими постройками красотою архитектуры и громадными размѣрами отличался въ особенности домъ, устроенный для графа Аракчеева, о 28 комнатахъ, а также два манежа, устроенные для ученья солдатъ. Домъ для Аракчеева расположенъ былъ по правую руку нынѣшняго тракта на городъ Рославль, противъ дома, занимаемаго нынѣ настоятелемъ протоіереемъ Анатоліемъ Пекарскимъ. Одновременно съ этими постройками шла кипучая дѣятельность по возведеніи построекъ и для военныхъ поселянъ-солдатъ. Домы для солдатъ всѣ были устроены на каменныхъ фундаментахъ о двухъ половинахъ, между которыми былъ корридоръ, а надъ корридоромъ устроенъ былъ мезонинъ. Въ каждомъ домѣ имѣли помѣщеніе четыре хозяина солдата, т. е. на одной половинѣ дома помѣщались два хозяина солдата и на другой также два, имѣя каждый въ своемъ распоряженіи одну комнату съ печью, а также сѣни и аммуничную. Тогдашнее село Заселье было выстроено въ одну линію, которая имѣла подковообразный видъ. Съ лицевой стороны Заселья, на разстояніи саженей 15, была устроена ли-

повая аллея, окопанная съ двухъ сторонъ большими канавами, и имѣла такой же полуовальный видъ, какъ и самое село; а съ другой стороны села, т. е. за надворными постройками, на извѣстномъ разстоянiи, были устроены образцевыя гумна, крытыя гонтомъ подъ масляную краску, и, какъ принадлежность гуменная, въ каждомъ изъ нихъ находились цѣпы, полированные и покрытые лакомъ. Разумѣется, что ими, по моему мнѣнiю, никогда никто не молотилъ, а устроены были они ради ревизiи военнаго начальства, какъ часто случается это и теперь по различнымъ вѣдомствамъ: при ревизiи все готово, а попади эта самая ревизiя въ расплохъ—не окажется ничего. Вмѣстѣ со всѣми необходимыми въ хозяйственномъ отношенiи постройками каждому хозяину-солдату дано было отъ казны по одной штукѣ скота, начиная съ лошади и оканчивая курицей; надѣлены были солдаты также и земледѣльческими орудiями, т. е. сохой, бороной. Все хозяйство каждаго солдата-хозяина было записано въ отдѣльную книгу, куда вносился также и доходъ, если таковой получался. Въ случаѣ, если нужно было что-либо употребить изъ прибыли скота или птицъ для себя въ пищу, или же для обихода домашняго продать кому-либо, то не самовольно все это дѣлалось, а съ разрѣшенiя военнаго начальства; въ противномъ же случаѣ самовольники такiе подвергались строгой отвѣтственности, получая иногда до 300 ударовъ и болѣе. Устроивши все, обсѣменивши поля, заведши магазины для ссыпки хлѣба и поставивши, гдѣ нужно было, военное начальство, а также получивъ извѣстiе, что все готово и обстоитъ благополучно, графъ Аркачеевъ задумалъ пригласить Государя Императора Александра I-го посѣтить его излюбленное чадо—военныя поселенiя. Неизвѣстно, въ какомъ именно году, но нужно предполагать, что не ранѣе 1824 года, Государь Императоръ рѣшился обозрѣть военныя поселенiя, и, обозрѣвая всѣ девять военныхъ округовъ, посѣтилъ и село Заселье, съ графомъ Аракчеевымъ, гдѣ производилъ смотръ Самъ лично какъ пахотнымъ военнымъ солдатамъ, такъ равнымъ образомъ и кантонистамъ—дѣтямъ военныхъ солдатъ, которыя, проходя мимо Государя Императора форсированнымъ маршемъ, съ деревянными ружьями на плечо, удостоились получить Монаршую похвалу: «браво, дѣти!» Это одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ моментовъ существованiя села Заселья! Пройдетъ много лѣтъ, а, можетъ быть, и цѣлые вѣка, и наше нынѣшнее село Заселье

врядъ-ли когда-либо будетъ имѣть счастіе дѣлать встрѣчу Царственному Гостю, а, быть можетъ, и совсѣмъ прекратитъ свое существованіе!

Вообще нужно сказать, что жизнь военнаго поселенца-солдата была очень трудная. Лѣтомъ напр. занимается онъ работой въ полѣ съ сохой или бороной, и вдругъ слышитъ звукъ военнаго рожка или барабана: онъ долженъ въ такомъ случаѣ бросить все и бѣжать домой, одѣваться въ военную форму и съ ружьемъ на плечо спѣшить на ученье. Участь военныхъ поселенцевъ-солдатъ Засельскаго прихода, да и всѣхъ вообще, немного стала лучше только со вступленія на престолъ Императора Николая Павловича, который, обозрѣвъ военныя поселенія, въ 1827 году велѣлъ снять съ нихъ аммуницію, переименовавъ ихъ въ пахотныхъ солдатъ и такимъ образомъ далъ имъ возможность исключительно только заниматься землею. Впрочемъ, и это улучшенное состояніе продолжалось недолго. Послѣ бунта пахотныхъ солдатъ въ началѣ тридцатыхъ годовъ въ Новгородской губерніи, предписано было высшимъ начальствомъ пріискивать для нихъ какъ можно больше работы, вслѣдствіе чего въ военныхъ поселеніяхъ Засельскаго прихода пахотную землю начали обрабатывать на новыхъ началахъ, а именно: каждый пахотный солдатъ всю землю подъ озимый хлѣбъ, а равно и подъ яровый, долженъ былъ пахать грядками нѣсколько разъ и такъ ровно, чтобы не было уклоненія ни въ одну, ни въ другую сторону. Грядки эти у каждаго хозяина-солдата должны были быть одинаково ровны, именно основаніе грядки отъ борозды до борозды должно было равняться аршину, а къ верху они съуживались до 4-хъ вершковъ, не болѣе. Уже эта одна работа показываетъ, какъ не хорошо жилось пахотному солдату. А сколько же онъ несъ второстепенныхъ работъ, не касающихся земледѣлія, это и представить себѣ невозможно. Самое трудное время для пахотныхъ солдатъ Засельскаго прихода было въ правленіе подполковника Сомова, о дѣйствіяхъ котораго нѣкоторые крестьяне разсказываютъ даже и теперь съ какимъ-то трепетомъ. Къ счастію, въ 1857 году, по волѣ нынѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича, пахотные солдаты были переименованы въ удѣльныхъ крестьянъ, а въ 1860 году—въ крестьянъ государственныхъ имуществъ. Съ этихъ поръ жизнь ихъ стала идти тихо и мирно. Въ 1872 году Могилевскою Люстраціонною Коммис-

сіею они были надѣлены окончательно землею наравнѣ съ крестьянами-собственниками на вѣчныя времена.

Описавъ образованіе села Заселья и прослѣдивъ жизнь крестьянъ нынѣшняго Засельскаго прихода съ начала образованія военныхъ поселеній и до сего времени, переходимъ къ сообщенію нѣкоторыхъ свѣдѣній собственно о Засельской церкви и ея причтѣ.

Засельская Церковь, какъ мы уже упомянули, окончательно устроена была въ 1824 году, вѣроятно, къ пріѣзду Государя и была посвящена во имя Святителя и Чудотворца Николая на томъ основаніи, что въ батальонѣ Елецкаго полка, размѣщенномъ на жительство въ Засельскомъ приходѣ, имѣлась икона этого Святителя, которая существуетъ и до-нынѣ. Кѣмъ была освящена эта церковь, неизвѣстно. До 1824 года служба была совершаема для военныхъ поселенцевъ въ прежней уніатской церкви военными священниками; съ устройствомъ же новой, уніатская церковь была упразднена и на томъ мѣстѣ, гдѣ она существовала, поставлена въ недавнее время однимъ крестьяниномъ малая капличка. Когда населеніе пахотныхъ солдатъ значительно увеличилось и образовались даже новыя деревни— Глуменка, Буда, Жуковка и Старое Заселье, военнымъ начальствомъ предположено было расширить Засельскую церковь, что и сдѣлано было въ 1844 году, какъ это видно изъ старой церковной описи, еще и нынѣ существующей при Засельской церкви. Кѣмъ именно была освящена эта церковь послѣ перестройки, также неизвѣстно; извѣстно только, что она существовала до начала шестидесятыхъ годовъ, а въ 1862 году приступлено было къ постройкѣ новой церкви на казенный счетъ, которая и была совершенно окончена и освящена въ 1865 году нынѣ живущимъ въ селѣ Засельѣ настоятелемъ, протоіереемъ Анатоліемъ Пекарскимъ, совмѣстно съ священниками ближайшихъ церквей, и продолжаетъ существовать до сего времени.

Церковь Засельская, состоя въ вѣдѣніи военнаго начальства, не только не отличалась особеннымъ богатствомъ, но пришла было даже въ совершенный упадокъ, такъ какъ деньги, поступавшія въ церковь отъ прихожанъ, чрезъ каждые три мѣсяца, забирались военнымъ адъютантомъ совмѣстно, съ благочиннымъ военныхъ церквей, въ военный комитетъ, который отсылалъ ихъ главному начальству всѣхъ округовъ пахотныхъ солдатъ на благоукрашеніе храмовъ военныхъ поселеній. Каково было благоукрашеніе Засельской церкви

при военномъ начальствѣ видно изъ того, что въ ней не было ни одного металлическаго подсвѣчника, а существовало только три деревянныхъ, изъ коихъ одинъ находился за престоломъ. Утварью и другими принадлежностями она была также весьма скудно снабжена. Своимъ нынѣшнимъ благоукрашеннымъ видомъ какъ по части утвари церковной, такъ и по другимъ предметамъ, касающимся благоукрашенія храма, церковь Засельская обязана исключительно стараніямъ нынѣшняго настоятеля, протоіерея Анатолія Пекарскаго, который за 20 лѣтъ своего существованія въ селѣ Засельѣ сдѣлалъ такъ много для храма, что, не хвалясь можно сказать, церковь Засельская можетъ считаться образцовою во всемъ Климовичскомъ уѣздѣ.

Что же касается священно-церковнослужителей Засельской церкви, то нужно сказать, что священники, бывшіе при военныхъ поселеніяхъ, жили вполнѣ обезпеченно. Получая отъ казны жалованье въ достаточномъ количествѣ и имѣя въ своемъ распоряженіи провіантъ, получаемый изъ магазина, а также отопленіе, освѣщеніе и прислугу, они въ то же время пользовались и доходомъ отъ прихожанъ за требоисправленія. Доходъ этотъ всецѣло поступалъ въ пользу священника, потому что пока Засельская церковь находилась въ военномъ вѣдомствѣ, псаломщика при ней не полагалось,—его должность исправлялъ солдатъ-церковникъ, которому въ видѣ награды или поощренія, священникъ давалъ иногда по великимъ праздникамъ изъ дохода копѣекъ 10 или 15, не болѣе. Вообще нужно сказать, что житье священниковъ тогдашняго времени было достаточное. Съ уничтоженіемъ же въ 1857 году военныхъ поселеній, церковь Засельская поступила въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства и къ ней назначены были штатные причетники, а бывшіе поселенцы-солдаты переименованы были въ крестьянъ государственныхъ имуществъ. Состоя въ вѣдѣніи управленія государственныхъ имуществъ, прихожане Засельской церкви, бывшіе поселенцы-солдаты, продолжали пользоваться церковною землею такъ же точно, какъ это было и при военномъ вѣдомствѣ, съ тѣмъ только различіемъ, что военное вѣдомство, владѣя церковною землею, давало духовенству провіантъ, отопленіе, освѣщеніе и прислугу, а управленіе государственныхъ имуществъ прекратило и выше означенное содержаніе духовенству и въ то же время удержало въ своемъ владѣніи церковную землю.

Когда же Могилевская Люстраціонная Коммиссія въ 1872 году надѣляла крестьянъ-прихожанъ землею на вѣчное время, причтъ Засельской церкви обращался къ ней съ просьбою объ отводѣ церковной земли, но Коммиссія отказала въ этомъ причту на томъ основаніи, что въ Климовичскомъ уѣздѣ она не имѣетъ болѣе свободныхъ казенныхъ земель, а прихожане отъ надѣленія церкви землею изъ своихъ участковъ отказались. Такимъ образомъ нынѣшній причтъ Засельской церкви, состоя изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, имѣетъ содержаніе гораздо ниже содержанія прочихъ сельскихъ причтовъ въ епархіи, получающихъ жалованье и пользующихся церковною землею въ надлежащей пропорціи.

Священникъ *Іоаннъ Рафановичъ*.

ПО ПОВОДУ РАЗСКАЗА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ПЛАТОНА.

(Письмо въ редакцію).

Разсказъ высокопреосвященнаго митрополита Платона, прочтенный мною въ «Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», побуждаетъ и меня сообщить нижеслѣдующее:

Моя служба заставляетъ меня дежурить въ госпиталѣ. Дежурства эти продолжаются въ теченіе сутокъ и иной разъ бываютъ чрезвычайно утомительны, такъ что ночью не удается и выспаться: то позовутъ къ больному, то привезутъ человѣка, требующаго немедленной помощи.

Однажды въ минувшую зиму я только что улегся спать (понятно—одѣтымъ), какъ вдругъ стучитъ кто-то. Отворяю дверь—вижу фельдшеръ. «Ваше благородіе, въ палатѣ № такой-то очень плохъ больной...». «Хорошо, сказалъ я, приду»,—и вотъ, укутавши голову въ башлыкъ (у насъ въ корридорѣ внизу очень холодно), пошелъ. Подымаюсь по лѣстницѣ и вижу—стоитъ больной въ халатѣ, какъ живой. «Зачѣмъ не спишь?!!» сказалъ я, и—вдругъ больнаго, какъ нѣтъ. Непріятно даже стало. Прихожу въ палату, а фельдшеръ говоритъ: «сейчасъ успокоился.» Прикладываю руку ко лбу—холодный; щупаю пульсъ—не бьется; кладу руку на сердце—все тихо... А больной—вылитое лицо того, что попался мнѣ на встрѣчу на лѣстницѣ.

Зная, какъ молодежь, нахватавшаяся верхушекъ знаній, склонна надъ всѣмъ посмѣиваться, я не передавалъ никому этого разсказа,—только внесъ его въ свою записную книжку.

Вернувшись въ дежурную, я не могъ тотчасъ же спать, а сѣлъ писать и написалъ статью по поводу столѣтія со дня рожденія В. А. Жуковскаго, появившуюся потомъ въ русинской газетѣ «Слово». Очевидно, мозгъ мой вовсе не былъ настроенъ къ чему-либо фантастическому, о чемъ не замедлили бы начать говорить иные, если бы я вздумалъ разсказать имъ этотъ фактъ. Значитъ, не галлюцинація было то, что я увидѣлъ предъ собою умершаго больнаго...

Не такъ бы, смѣю увѣрить, относились мы къ своему ближнему и къ самимъ себѣ, если бы исчезло грустное заблужденіе, которое пытаются вселить въ слабые умы болѣе дерзкіе, именно—что, по кончинѣ нашей, ничего, кромѣ праха, не остается.

Докторъ *Н. Вакуловскій.*

Кронштадтъ.



ОТЧЕТЪ

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 1-е іюня 1883 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31-е декабря 1882 года 376,655 р. 1 к., поступило вновь съ 1-го января по 31-е мая 1883 года: непосредственно въ комитетъ 810 р. 16½ к.; чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 6,040 р. 78 к.; а всего поступило пожертвованій съ открытія комитета 383,505 р. 95½ к. Сверхъ того съ 1-го января по 31-е мая 1883 года поступило процентовъ: на хранящіяся на текущемъ счету расходныя суммы комитета 71 р. 80 к., на процентныя бумаги, принадлежащія къ расходному капиталу комитета и къ запасному капиталу онаго (100,000 рублей) 11,163 р. 50 к., на хранящійся на 3% счету въ государственномъ банкѣ наличный капиталъ комитета 439 р. 46 к., а съ поступившими до 1-го января 1883 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ государственномъ банкѣ, такъ и на

процентныя бумаги 30,477 р. 23 к. Всего процентнаго поступленія 42,151 р. 99 к. Всего же въ приходѣ съ открытія комитета по 31-е мая 1883 года 425,657 р. 94½ к. Общая сумма пожертвованій 383,505 р. 95½ к. распредѣляется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ: Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ 1,000 р.; пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ 400 р.; пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей 28,070 р. 29 к.; поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 136,209 р. 45 к.*; пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,513 р. 60 к.; пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 19,054 р. 41 к.; поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 6,987 р. 37 к.; пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54,583 р. 96 к.**; собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 6,628 р. 62½ к.; собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 72,612 р. 2½ к.; отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій россійскаго общества краснаго креста 3,810 р. 41 к.; отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ, за границею 6,214 р. 40½ к.;*** отъ ярмарочныхъ комитетовъ 983 р. 65 к., отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій 1,837 р. 20 к.; отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ

* Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,122 р. и полученныхъ отъ Виддинскаго митрополита Анѳима 337 р. 50 к.

** Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора 50.000 р.

*** Въ томъ числѣ поступившихъ отъ *Императорскихъ* россійскихъ посольствъ: въ Лондонѣ—1000 р., въ Константинополѣ—242 р. 65 к.; отъ *генеральныхъ* консульствъ: въ Бейрутѣ—1877 р. 60 к., въ Санъ Франциско—552 р. 50 к., въ Солунѣ—510 р. 92 к.; отъ консульства въ Тріестѣ—273 р. 30 к. и отъ вице-консульства въ Варнѣ—488 р. 85 к.

страховыхъ обществъ 15,633 р. 70 к.; отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 7,105 р. 91 к.; отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 4,433 р. 83 к.; отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 812 р. 1 к., непосредственно отъ крестьянъ 7,404 р. 18 к.; отъ клубовъ и общественныхъ собраній 421 р. 50 к.; отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ 3,427 р. 78 к.; отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 190 р. 65 к.; отъ биржевыхъ маклеровъ 171 р.; итого—383,505 р. 95½ к. Съ 1-го января по 31-е мая 1883 года произведены слѣдующіе расходы: издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 471 р. 50 к., за наемъ помѣщенія для канцеляріи комитета 100 р.; уплачено архитектору Томишко за составленіе смѣты на храмъ съ приложеніями и чертежами къ выданнымъ уже 1,000 руб. въ полный счетъ 1,500 р., за составленіе на русскомъ языкѣ свода справочныхъ данныхъ, привезенныхъ изъ восточной Румеліи предсѣдателемъ комитета и архитекторомъ Марфельдомъ 50 р.; исключены изъ суммъ комитета высланные въ с.-петербургскую городскую управу, собранные на сооруженіе храма въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II 25 р.; уплачено государственному банку за храненіе цѣнностей 19 р. 72 к.; израсходовано хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на отсылку увѣдомленія настоятелю посольской церкви въ Брюсселѣ о полученіи доставленныхъ имъ 80 франковъ 14 к.; на проценты, поступившіе на 100,000 р. запаснаго капитала комитета, пріобрѣтены облигаціи 3-го восточнаго займа на номинальную сумму 2,600 р., за кои уплачено 2,407 р. 41 к.; итого въ расходѣ 4,573 р. 77 к. А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е мая 1883 года 11,346 р. 40½ к., и израсходованныхъ на тотъ же срокъ на покупку 413 облигацій 3-го 5% восточнаго займа по 1,000 р. каждый на номинальную сумму 413,000 руб.—383,490 р. 6 к., всего въ расходѣ по 31-е мая 1883 года 399,410 р. 23½ к. Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му іюня 1883 года: процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ 415,700 р., кредитными деньгами 26,147 р. 17 к.; а всего 441,847 р. 71 к.* Изъ наличной суммы кредитными

* Изъ означенной общей суммы 441,847 р. 71 к., 102,600 р. облигаціями 3-го восточнаго займа и 77 р. 59 к. кредитными деньгами, а всего 102,677 р. 59 к. составляетъ неприкосновенный запасный капиталъ комитета.

деньгами хранится на особомъ счету въ конторѣ государственнаго банка 24,818 р. $54^1/_2$ к., находится въ кассѣ комитета 1,329 р. $16^1/_2$ к.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Юбилей Почаевской лавры. — 13-го октября Почаевская лавра торжественно отпраздновала пятидесятилѣтіе со дня своего присоединенія къ числу русскихъ лавръ. Торжество началось во вторникъ (11 октября) всенощнымъ бдѣніемъ, которое было совершено преосвященнымъ Израилемъ, епископомъ Острожскимъ. Въ среду (12 октября), высокопреосвященнымъ Тихономъ, архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ и преосвященными: Модестомъ Люблинскимъ и Израилемъ Острожскимъ была совершена заупокойная литургія, на которой была провозглашена «вѣчная память» основателямъ и благотворителямъ Почаевской обители, въ томъ числѣ и двоимъ русскимъ въ Бозѣ почившимъ Императорамъ Николаю I и Александру II, посѣтившимъ эту обитель и сдѣлавшимъ въ пользу ея крупныя пожертвованія. Въ тотъ же день и тѣми же епископами была отслужена всенощная. Не смотря на неблагопріятную погоду, къ началу всенощной явилось съ крестнымъ ходомъ духовенство изъ сосѣднихъ селъ, сопровождаемое своими прихожанами.

Еще съ большею торжественностію прошелъ день 13-го октября. Къ этому дню собралось немало народа и почетныхъ гостей. Еще наканунѣ вечеромъ прибыли съ вокзала желѣзной дороги: г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Оржевскій и Волынскій губернаторъ; утромъ прибылъ генералъ-губернаторъ юго-западнаго края. Литургія началась въ 9 час. и была совершена высокопреосвященными: Дмитріемъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, Тихономъ, архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ и преосвященными: Модестомъ Люблинскимъ и Израилемъ Острожскимъ. Церковь и галлерея были переполнены народомъ. Ректоръ Волынской духовной семинаріи сказалъ проповѣдь, въ которой путемъ историческаго очерка объяснилъ сущность торжества. Литугія закончилась акаѳистомъ въ честь Богоматери. Послѣ акаѳиста было совершено торжественное перенесеніе чудотворной иконы въ теплую церковь (перенесеніе это совершается обыкновенно 1 октября, но теперь оно было отложено, по случаю празднества, на 13 октября). Въ этой процессіи принимали участіе, кромѣ архіереевъ, два архимандрита и множество іеромонаховъ, а также священниковъ, прибывшихъ въ Почаевъ къ празднику. Къ 2 ч. богослуженіе кончилось. Часть гостей была приглашена на обѣдъ къ вы-

сокопреосвященному Тихону, другая отправилась обѣдать въ братскую трапезу.

Во время обѣда была получена отъ г. оберъ-прокурора св. Синода телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Государь Императоръ, молитвенно присоединяясь къ торжеству древне-почаевской обители въ память ея возвращенія родной православной Церкви, жертвуетъ отъ усердія Своего и Государыни Императрицы къ чудотворной иконѣ Богоматери драгоцѣнную лампаду, которая вслѣдъ за симъ будетъ вамъ доставлена. Свѣтъ отъ нея да знаменуетъ молитвенное общеніе Государя съ народомъ Своимъ у древней святыни и да пребудетъ обитель сія навсегда оплотомъ православія и русской народности въ древнемъ русскомъ краѣ».

Тутъ же за здоровье высокихъ жертвователей былъ провозглашенъ высокопр. Димитріемъ тостъ, сопровождавшійся пѣніемъ «Боже царя храни!» и громкимъ «ура».

Вечеромъ того же числа высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ получена была телеграмма отъ министра внутреннихъ дѣлъ, графа Д. А. Толстаго, а 14-го получены были привѣтствія и поздравленія отъ преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ графини Блудовой и другихъ.

По поводу этого юбилея нелишнимъ считаемъ вкратцѣ напомнить нашимъ читателямъ прошедшее Почаевской лавры. Время первоначальнаго основанія ея съ точностью опредѣлить нельзя, такъ какъ оно теряется въ далекомъ прошломъ; тѣмъ не менѣе можно принять за достовѣрное, что въ XIII вѣкѣ она уже существовала, хотя въ то время представляла собою небольшую отшельническую обитель. Только съ XVI вѣка, благодаря содѣйствію благотворителей, она постепенно начинаетъ выдвигаться въ ряду прочихъ обителей. Одновременно съ этимъ начинается и цѣлый рядъ покушеній со стороны латинской церкви къ овладѣнію Почаевскою обителью; но покушенія эти долгое время оставались безуспѣшными, благодаря твердости въ православіи Почаевскихъ иноковъ. Наконецъ, въ 1720-мъ году, почаевская обитель перешла въ унію и получила названіе «Базиліанскаго монастыря». Во владѣніи уніатовъ она находилась болѣе ста лѣтъ,—до 1831-го года. Въ этомъ году Почаевская лавра отнята была отъ уніатовъ за содѣйствіе возставшимъ полякамъ и передана законымъ владѣльцамъ ея—православнымъ. Чрезъ два года послѣ этого, т. е. въ 1833 г. 13-го октября, по Высочайшему указу, она возведена на степень лавры. День этотъ имѣетъ важное, знаменательное значеніе для всего югозападнаго края. Возвратъ нашей святыни въ лоно святой православной русской Церкви служитъ поворотнымъ пунктомъ къ возстановленію въ краѣ древне-русска-

го, православнаго элемента, такъ долго находившагося въ пренебреженіи и загонѣ. Почаевскій юбилей—это юбилей всего русскаго въ нашемъ краѣ—всего того, что было загнано и угнетено пришельцами, до сихъ поръ называющими нашъ край—польскимъ краемъ. Почаевское торжество да оживитъ духъ православнаго населенія въ борьбѣ съ послѣдними остатками прошлаго, посягавшаго на народную святыню жителей края. (*Кіевлянинъ*).

— *Собесѣдованіе со старообрядцами.*—Въ воскресенье, 9 октября, въ церкви при московской духовной семинаріи, какъ сообщаютъ «Современныя Извѣстія» (№ 284), происходило собесѣдованіе со старообрядцами о клятвахъ Московскаго собора 1667 года и именно о томъ, «нарушилъ ли соборъ 1667 года чистоту вѣры и повредилъ ли православіе, и старообрядцы могутъ ли изъ-за клятвъ этого собора отдѣляться отъ греко-россійской Церкви?»

Послѣ краткой вступительной рѣчи преподавателя семинаріи, священника Х. К. Максимова, въ которой онъ убѣждалъ, по слову Апостола, облечься правдою и истиной при веденіи собесѣдованій, лекторомъ выступилъ воспитанникъ VI класса Петръ Смирновъ. Изложивъ предварительно краткую исторію собора 1667 года и мнѣніе старообрядцевъ (Аввакума, окружниковъ, безпоповцевъ и поповцевъ) объ этомъ соборѣ и о положенныхъ имъ клятвахъ,—мнѣніе, состоящее въ томъ, что соборъ 1667 года вообще и своими клятвами въ частности нарушилъ чистоту вѣры, отмѣнивъ старые обряды и положивъ на нихъ клятву, и при томъ не только на обряды, но и на догматы этими обрядами знаменуемые и изображаемые, лекторъ перешелъ къ разбору этихъ мнѣній. Соборъ 1667 года, говорилъ онъ, чистоты вѣры не нарушилъ, такъ какъ, во-первыхъ, онъ догматовъ вѣры совершенно не касался, какъ видно изъ дѣянія соборнаго (дѣяніе тутъ же и было прочитано); во-вторыхъ, нѣтъ такого мѣста въ словѣ Божіемъ, нѣтъ такого опредѣленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, которое бы было нарушено опредѣленіями собора 1667 года. Тутъ же была показана несправедливость мнѣнія старообрядцевъ, что соборъ 1667 года положилъ клятву на догматы, знаменуемые старыми обрядами,—несправедливость въ виду того во-первыхъ, что соборъ 1667 года повелѣлъ тѣ догматы, которые знаменовались старыми обрядами, знаменовать и новыми обрядами, и во-вторыхъ, въ виду того, что соборъ 1667 года догматы эти исповѣдывалъ и признавалъ, какъ видно изъ самаго дѣянія и одобренныхъ соборомъ богослужебныхъ книгъ. Изъ всего сказаннаго ясно вытекало заключеніе, что соборъ 1667 года вообще чистоты вѣры не нарушилъ.

Далѣе лекторъ разобралъ мнѣніе старообрядцевъ о томъ, что соборъ 1667 года погрѣшилъ и нарушилъ православіе тѣмъ, что отмѣнилъ ста-

рые обряды и вмѣстѣ съ тѣмъ положилъ клятву на тѣхъ, кто бы сталъ употреблять эти обряды, и даже на самые обряды. Допустивъ пока мысль, что клятва положена на обряды, лекторъ доказалъ несправедливость мнѣнія, что соборъ погрѣшилъ, исправивъ и отмѣнивъ обряды старые и положивъ клятву,—доказалъ именно указаніемъ на древнюю практику Церкви, изъ которой ясно, что измѣненіе обрядовъ соборами и положеніе клятвъ на тѣхъ, кто бы не послушалъ и не принялъ соборныхъ опредѣленій, не есть погрѣшность противъ вѣры, и дѣлать это всегда было въ правѣ Церкви. Все это было подтверждено многими ясными историческими примѣрами.

Затѣмъ была показана несправедливость мнѣнія старообрядцевъ о томъ, что соборъ 1667 года положилъ клятвы на старые обряды. Соборъ этотъ не положилъ клятвы на обряды во 1) потому, что въ дѣяніи собора нигдѣ не сказано, что клятва полагается на извѣстный обрядъ, напримѣръ такъ: кто содержитъ двуперстіе или сугубую аллилуію и т. п., да будетъ проклятъ. Соборъ этого не сказалъ, и навязывать ему эту мысль совершенно неосновательно; 2) потому, что о многихъ старыхъ обрядахъ соборъ 1667 года отзывается одобрительно, напримѣръ, осьмиконечный крестъ называлъ животворящимъ, о молитвѣ Іисусовой сказалъ: «не обсуждаемъ ю» и т. п. 3) потому, что не положилъ клятвы на отцевъ Стоглаваго собора, которые утвердили старые обряды.

Наконецъ, было указано, на кого и за что положены клятвы: онѣ положены на непокорниковъ Церкви и хулителей принятыхъ ею книгъ и обрядовъ. Это видно во 1) изъ предисловія къ соборному опредѣленію и изъ самаго опредѣленія, откуда ясно, что опредѣленія были сдѣланы именно въ виду непослушанія Церкви, непринятія ново-исправленныхъ книгъ и обрядовъ, соединеннаго съ хулами на нихъ; 2) видно изъ самаго текста клятвы: «аще же ли кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ»... и 3) изъ того, что соборъ одобрилъ посланіе Паисія патріарха.

По изложеніи всѣхъ этихъ доводовъ лекторъ предложилъ вопросъ: «нарушилъ ли соборъ 1667 года чистоту православія, и могутъ ли старообрядцы отдѣляться отъ Церкви ради его клятвъ?

Изъявили желаніе собесѣдовать два старообрядца, которые, какъ бы не понявъ или даже не слыхавъ доводовъ предложенныхъ, выступили съ вопросомъ, на кого и за что положены клятвы. Въ отвѣтъ на это были кратко повторены вышеизложенные доводы. Но старообрядцы, какъ бы не удовлетворяясь этимъ, сыпали, какъ говорится, текстами и уклонялись отъ предложеннаго имъ вопроса, можно ли отдѣляться отъ Церкви изъ-за клятвъ собора 1667 года, хотя постоянно были возвращаемы къ нему. Въ такихъ преніяхъ прошло около часа, причемъ старообрядцы изъявили

желаніе бесѣдовать о томъ же въ слѣдующее воскресенье, на что и получили полное согласіе со стороны X. К. Максимова

Собесѣдованіе это произвело на слушателей весьма хорошее впечатлѣніе, и нельзя поэтому не быть благодарнымъ священнику X. К. Максимову и лектору Смирнову.

Рѣчь этого послѣдняго была ясна и проста и потому совершенно понятна для слушателей, такъ что даже и тѣ, которые имѣютъ самыя скудныя понятія о расколѣ, могли вынести изъ нея много полезныхъ свѣдѣній. Нельзя не пожелать возможно широкаго развитія подобнаго рода собесѣдованій со старообрядцами.

— *О книгахъ для школъ.* — Въ засѣданіи ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія 28-го іюня 1883 года постановлено нижеслѣдующее:

А. Ученый комитетъ установилъ три вида одобренія книгамъ, поступающимъ на его разсмотрѣніе: рекомендацію, одобреніе (въ тѣсномъ смыслѣ этого слова) и допущеніе. Каждый изъ этихъ видовъ соотвѣтствуетъ одной изъ трехъ степеней внутренняго достоинства сочиненія. а) *Рекомендуются* книги, представляющія, по своему научному или учебному значенію, нѣчто выдающееся сравнительно съ другими однородными книгами, а потому и заслуживающія какъ особеннаго вниманія педагоговъ, такъ и предпочтительнаго употребленія въ школахъ. б) *Одобряются* книги, своимъ содержаніемъ и изложеніемъ удовлетворяющія потребностямъ и цѣлямъ обученія, но стоящія на одномъ уровнѣ со многими другими книгами того же разряда. в) *Допускаются* книги, хотя и имѣющія нѣкоторые недостатки въ содержаніи и изложеніи, но тѣмъ не менѣе могущія приносить извѣстную долю пользы, особенно въ томъ случаѣ, когда или вовсе нѣтъ, или очень мало пригодныхъ сочиненій по тому же предмету.

Б. По своему назначенію, книги, одобряемыя ученымъ комитетомъ, дѣлятся на три разряда: учебныя руководства (учебники), учебныя пособія и книги, поступающія въ биліотеки—фундаментальную и ученическую. а) Понятіе, соединяемое съ терминами: *учебное руководство, учебникъ*, такъ ясно, что не требуетъ особыхъ толкованій. Это—книги, по которымъ учитель преподаетъ порученный ему учебный предметъ, и которыя, слѣдовательно, должны находиться въ рукахъ каждаго учащагося, такъ какъ онъ готовитъ по нимъ уроки, повторяетъ пройденное и на экзаменѣ обязанъ доказать свое знаніе науки въ той мѣрѣ, въ какой она изложена учебникомъ. б) Другое дѣло — *учебное пособіе:* оно бываетъ разныхъ видовъ, смотря по различію пособій, въ коихъ можетъ нуждаться учащійся. Во-первыхъ, есть учебныя пособія, почти столь же необходимыя каждому ученику, какъ и учебники, напримѣръ, хрестоматіи, или книги для чте-

нія, диктованія, перевода и другихъ классныхъ и внѣклассныхъ занятій по языку и словесности; словари иностранныхъ языковъ, древнихъ и новыхъ; задачники по грамматикѣ и частямъ элементарной математики (ариѳметики, алгебры, геометріи). Ко второму разряду учебныхъ пособій относятся книги, которыя ни по объему, ни по серьезности содержанія не могутъ служить учебниками, но къ которымъ однакожъ преподаватель вынужденъ прибѣгать въ томъ случаѣ, если какіе-либо отдѣлы или статьи выбраннаго учебника оказываются частію скудными: чтобы пополнить и уяснить свои знанія, учащійся, по указанію преподавателя, пользуется учебнымъ пособіемъ. Но при этомъ ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ вмѣнять учащимся въ обязанность пріобрѣтать то или другое учебное пособіе этой категоріи и возводить его въ званіе учебника, то есть требовать, чтобы учащіеся по нему готовили свои уроки или готовились къ экзамену. Такое требованіе затрудняетъ и раздражаетъ учениковъ, навязывая имъ новую, неожиданную, и, можетъ статься, непосильную работу, и въ то же время возбуждаетъ неудовольствіе родителей, особенно бѣдныхъ, которые жалуются не безъ причины на значительныя издержки по обученію дѣтей своихъ. Наконецъ, третій видъ учебныхъ пособій составляютъ книги, замѣщающія собою учебныя руководства, если послѣднихъ рѣшительно не имѣется на лицо. Понятно, что такое замѣщеніе должно существовать только временно и прекращаться немедленно съ появленіемъ пригоднаго учебника. в) Книгами *фундаментальной библіотеки* учащіеся могутъ пользоваться не иначе, какъ съ дозволенія преподавателей, которые должны рѣшать каждый по своему предмету пригодность или непригодность требуемаго сочиненія. Преподаватель можетъ и самъ рекомендовать ученикамъ, если найдетъ то полезнымъ, ознакомленіе съ какими-либо книгами фундамендтальной библіотеки. Что же касается до *библіотеки ученической*, то она, какъ самое названіе показываетъ, назначена для пользованія учащимся, которые, поэтому, и имѣютъ право выбирать изъ нея книги, по своему желанію и вкусу.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція находитъ нужнимъ увѣдомить своихъ подписчиковъ, что обратную пересылку получаемыхъ ею рукописей она на свой счетъ не принимаетъ и что при письменныхъ сношеніяхъ съ нею, въ случаѣ надобности имѣть отъ нея отвѣтъ, должна быть прилагаема семикопѣечная почтовая марка.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Западѣ особенно у славянъ. 11) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ* и епархіальныхъ періодическихъ изданій. 12) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ*, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала. 13) *Библіографическія и историческія* статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы. 14) *Книжная лѣтопись:* ежемѣсячный указатель вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки* по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и другихъ обществъ и проч.; корреспонденціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1884 года остается прежняя: *съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ* ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: *въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ* (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы издатели:

А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежаевъ.

Объявленія для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ» принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 15 к. за строку въ первый разъ и 10 к. въ дальнѣйшіе разы. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 руб.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Бѣлыничская чудотворная икона Божіей Матери. Іеродіакона Бѣлыничскаго монастыря *Василія.*—Село Заселье (Климовичскаго уѣзда). Священника *Іоанна Рафановича.* — По поводу разсказа высокопреосвященнаго Платона (письмо въ редакцію). Доктора *Н. Вакуловскаго.* — Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—Лѣтопись текущихъ событій.—Отъ редакціи.—Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозволено цензурою. 1883 г. 1 ноября. Цензоръ, Протоіерей *В. Лепешинскій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типографія Ш. Фридланда.